

Protocolo Servicio de Búsqueda de Información Especializada



**Universidad
Finis Terrae**



ÍNDICE

Introducción	3
1. Objetivo del servicio	4
2. Descripción del Servicio de Búsqueda de Información Especializada	4
2.1 Tipos de Revisiones	4
a. Revisión narrativa	4
b. Revisión sistemática	4
3. ¿Cómo solicitar el servicio de búsqueda especializada?	7
3.1 Cuando la solicitud es una revisión narrativa	7
3.2 Cuando la solicitud es una revisión sistemática	7
Referencias	9



Introducción

La búsqueda de información bibliográfica especializada es uno de los servicios de apoyo a la investigación a académicos e investigadores que entrega la biblioteca. Se enfoca principalmente en orientar el proceso de selección de fuentes de información académica y de las publicaciones que respondan a la pregunta investigativa.

El Sistema de Bibliotecas a través de este servicio, reconoce los requerimientos de los investigadores incorporando protocolos que respondan a las tareas de asesoría necesarias para el tipo revisión bibliográfica, narrativa o sistemática, que defina el investigador y el bibliotecario en el proceso de referencia.

El presente documento es un instructivo para orientar al investigador en la solicitud de asesoría para la búsqueda de información especializada por parte del Servicio de Apoyo a la Investigación del Sistema de Bibliotecas.



1. Objetivo del servicio

- a. Generar un canal de comunicación que permita recabar los requerimientos de información académica por parte del académico o investigador de la UFT hacia el Servicio de Apoyo a la Investigación del Sistema de Bibliotecas.
- b. Establecer el tipo de revisión bibliográfica que se requiere según la pregunta investigativa del académico o investigador de la UFT.
- c. Asesorar al investigador en su proceso de búsqueda y elección de fuentes de información académica, documentando todas las actividades trabajadas.

2. Descripción del Servicio de Búsqueda de Información Especializada

El servicio de búsqueda de información especializada es una actividad que se realiza en la biblioteca y pretende dar respuesta a los requerimientos de información que demande el académico o investigador de la universidad en relación a su línea de investigación, para lo cual se utiliza un procedimiento que establece el tipo de revisión más adecuada.

2.1 Tipos de Revisiones

a. Revisión narrativa

Forma de investigación menos rigurosa que pretende esclarecer algún tema científico desde una mirada amplia y con soportes científicos variables. Su estructura de síntesis de información es subjetiva y no existe un método único para establecer el resultado en su búsqueda.

b. Revisión sistemática

Es una forma de investigación que recopila y proporciona un extenso resumen sobre un tema específico mediante una pregunta de investigación de análisis crítico y de evidencia científica. Las revisiones sistemáticas requieren un conjunto de pasos los cuales son:

- i. Definición del tema. (objetivos generales y específicos).
- ii. Formulación de la pregunta investigativa para una revisión sistemática.
- iii. Consideraciones de datos como insumos para la búsqueda.
- iv. Elaboración de estrategias de búsqueda.
- v. Revisión y depuración de la búsqueda.
- vi. Análisis y presentación de resultados mediante el Diagrama de flujo PRISMA.



La estrategia de búsqueda se establece desde los siguientes modelos: PICOT, PACO y SPIDER.

Modelo PICOT: utilizada en el área de la salud, de tipo cuantitativo, consiste en identificar cuatro componentes principales dentro de la pregunta de investigación basada en evidencia: característica del problema o paciente (P), intervención a analizar (terapéutica, preventiva, exposición de riesgo) (I), intervención de comparación (C), resultados o efectos a valorar (O de outcomes) e intervalo de tiempo (T de time frame).

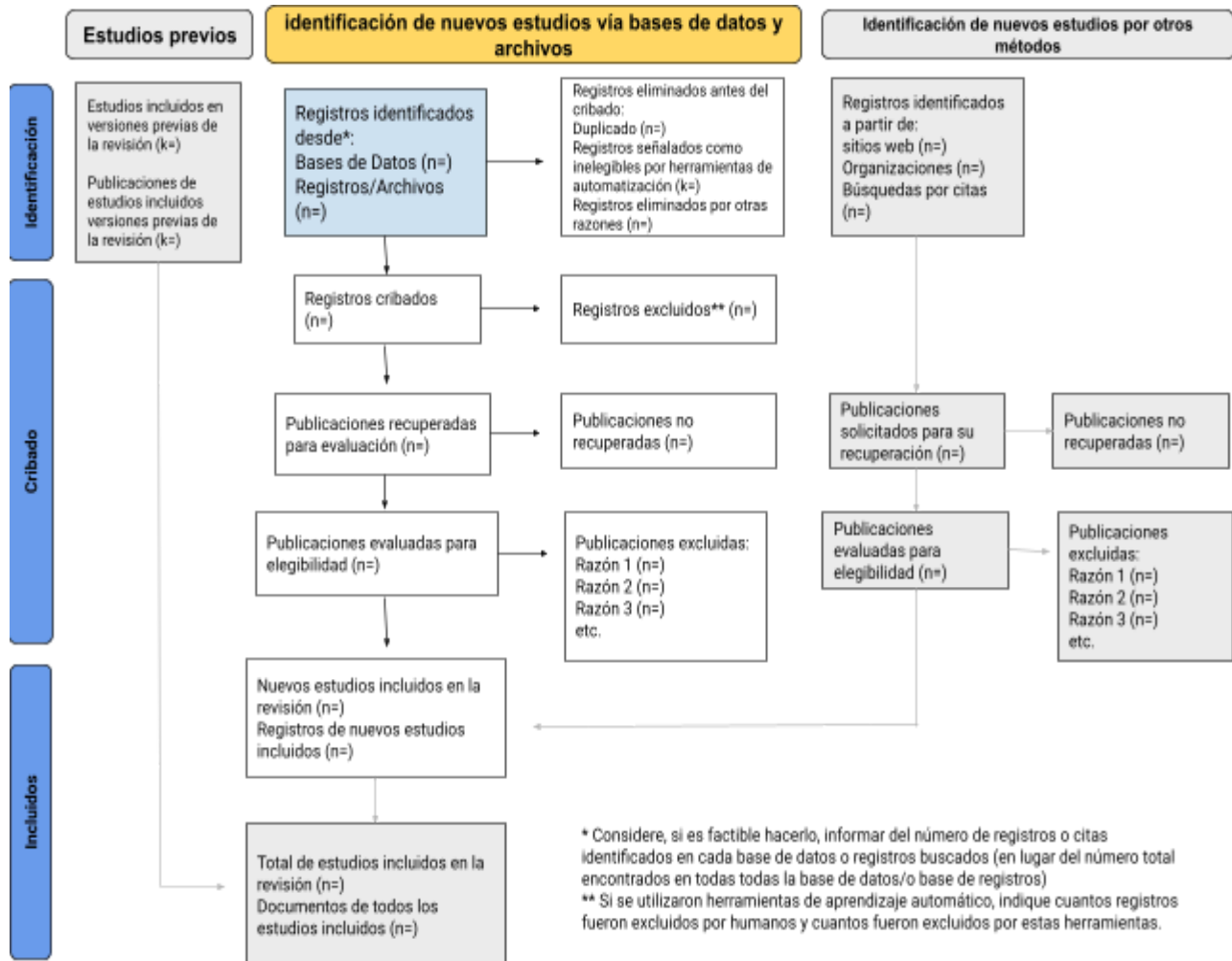
Modelo PACO: utilizada por el área de ciencias de la educación y de tipo cuantitativo, al igual que el modelo PICOT, identifica cuatro componentes principales: problema o participantes (P), aspecto educacional (A), comparación (C) y resultado (O de outcomes).

Modelo SPIDER: adecuándose a la integración de los modelos antes mencionados este esquema establece: (S) muestra: en investigación cualitativa se utilizan muestras más pequeñas, donde los resultados no están destinados a ser generalizados a la población en general, (PI) fenómeno de interés: la investigación cualitativa explora el cómo y el por qué ciertas experiencias, comportamientos y decisiones, (D) diseño: el marco teórico va a determinar el método de investigación a usar, el diseño del estudio va a influir en la robustez y análisis del estudio, (E) evaluación: la evaluación de los resultados puede incluir resultados más subjetivos (opiniones, actitudes, etc.), (R) tipo de investigación (cualitativa, cuantitativa y métodos mixtos).

Luego de la estrategia, se determinan los criterios de inclusión y exclusión, apoyados por los distintos filtros que ofrece el catálogo y las bases de datos así como los criterios de elegibilidad que aporte el investigador.

En cuanto al Diagrama de flujo PRISMA, establecido como la representación gráfica del esquema de búsqueda, se desarrolla bajo la última versión los siguientes componentes: a) N° total de registros identificados a partir de revisiones previas; b) identificación de estudios a través de bases de datos y registros; c) identificación de estudios a través de otros métodos: sitios web, organizaciones, búsquedas de citas, etc (ver figura 1)

Figura 1



Nota: Diagrama de flujo PRISMA 2020 para revisiones sistemáticas.



3. ¿Cómo solicitar el servicio de búsqueda especializada?

- 1) El académico o investigador solicita vía email o presencial, el servicio de búsqueda de información especializada.
- 2) Se realiza el proceso de referencia donde se determina el tipo de búsqueda a desarrollar acorde al establecimiento de la pregunta investigativa.

3.1 Cuando la solicitud es una revisión narrativa

- a) Se establecen plazos de entrega y se informa sobre las bases de datos donde serán realizadas las búsquedas.
- b) Se entrega documento con los siguientes datos:
 - i) Nombre de las bases de datos y las estrategias de búsqueda utilizadas.
 - ii) Si la búsqueda establece información métrica en los registros, se elabora una lista donde se visualice: N° de documento, autor, título, año, tipo de fuente, idioma, resumen, número de impacto de cita.
 - iii) En caso de que sea sólo de recursos de información, los datos de entrega serán: Título de recursos, Identificador único (isbn u/o issn), cantidad de registros, palabras clave asociadas.

3.2 Cuando la solicitud es una revisión sistemática

- a) Se establecen los plazos de entrega y las bases de datos a utilizar.
- b) El académico o investigador deberá compartir mediante nube los siguientes datos de su solicitud:
 - i) Nombre completo del investigador
 - ii) Facultad y/o Escuela de procedencia
 - iii) Línea de investigación
 - iv) Tipo de proyecto: fondecyt, ANID, personal, otro
 - v) Breve descripción de la consulta y pregunta investigativa.
 - vi) Antecedentes (si los tiene) de la investigación a desarrollar.
- c) Proceso de referencia: reunión entre el bibliotecario y el académico o investigador donde irán afinando las estrategias de búsquedas acorde al consenso de términos controlados y no controlados.
- d) Finalización del proceso: se concluye el servicio identificando la revisión sistemática e incorporando al documento antes señalado los siguientes ítems:
 - i) Modelo de búsqueda utilizado: PICO, PACO, SPIDER
 - ii) Conjunto de términos controlados y no controlados que serán consensuados entre el académico o investigador y el bibliotecario.



- iii) Base de datos utilizadas y la estrategia de búsqueda.
- iv) Planilla de recogida de registros con los siguientes campos: N° de documento, Autor, Título, Año, Tipo de fuente, Idioma, Resumen.
- v) Diagrama de flujo PRISMA.



Referencias

- Bravo Toledo, R., (2021). La Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas.
https://bibliogetafe.com/wp-content/uploads/2021/04/prisma_2020_statement_definitivo-espanol-completo.pdf
- Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado, H., Sotelo, C., Otzen, T., & Manterola, C.; (2023). ¿Cuántos tipos de revisiones de la literatura existen? Enumeración, descripción y clasificación. Revisión cualitativa. *Int. J. Morphol*, 41(4), 1240–1253. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000401240>
- Martín, M. S., Navarro Mateu, F., & Sánchez-Meca, J. (2022). *Las Revisiones Sistemáticas y la Educación Basada en Evidencias Systematic Reviews and Evidence-Based Education*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8339815>
- Universidad de Navarro. *Biblioguías: Revisiones sistemáticas: Pasos o Etapas para realizar una revisión sistemática*. (2024).
<https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/pasos-realizar-revisionsistemica>